

Αριθμ. πρωτ.:1087
Μαρούσι, 22-04-2026

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΦΑΣΗ
(Αριθμ. 382/2025)

ΘΕΜΑ: Απόφαση επί της ακρόασης της εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ ΑΕΕ ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών μέσω επιστολών, κατόπιν των αποτελεσμάτων της από 15.05.2023 έκθεσης ελέγχου με τίτλο «Έκθεση διενέργειας εκτάκτου ελέγχου στην εταιρεία ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1924/14.07.2022 καταγγελίας».

Η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ) συνεδρίασε την 05.11.2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 πμ, παρισταμένων του Αθανασίου Παλιάτσου, Αναπληρωτή Αντιπροέδρου, ο οποίος διηύθυνε τη συνεδρίαση λόγω κωλύματος του Αντιπροέδρου της Αρχής, Γεωργίου Μπακάλη που απουσίαζε, των τακτικών μελών Δημοσθένη Ασημακόπουλου και Νικολάου Παπαδάκη, Εισηγητή της υποθέσεως και των αναπληρωματικών μελών Σταύρου Κωτσόπουλου και Δαμιανού Χατζηαντωνίου, οι οποίοι παρέστησαν σε αναπλήρωση των τακτικών μελών, Κωνσταντίνου Οικονόμου και Δημητρίου Βέργαδου, αντιστοίχως, οι οποίοι απουσίαζαν λόγω κωλύματος αν και είχαν νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, προκειμένου να αποφασίσει επί της ακρόασης της εταιρείας με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ ΑΕΕ ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών μέσω επιστολών, κατόπιν των αποτελεσμάτων της από 15.05.2023 έκθεσης ελέγχου με τίτλο «Έκθεση διενέργειας εκτάκτου ελέγχου στην εταιρεία ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1924/14.07.2022 καταγγελίας». Το τακτικό μέλος, Στέφανος Γκριτζαλης, καθώς και το αναπληρωματικό του μέλος, Βασιλική Διαμαντοπούλου, απουσίαζαν λόγω κωλύματος αν και είχαν νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί.

Τα μέλη της Ολομέλειας ενημερώθηκαν για το σύνολο των στοιχείων του φακέλου της εν θέματι ακρόασης και η συζήτηση της υποθέσεως έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

Η Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ), με την υπ' αριθμ. 179/2024 απόφασή της κάλεσε σε ακρόαση την εταιρεία με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ ΑΕΕ ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» (καλούμενη εφεξής ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ), η οποία ορίστηκε να πραγματοποιηθεί δια της υποβολής


ΑΔΑΕ

 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

έγγραφου υπομνήματος ενώπιον της Αρχής με καταληκτική ημερομηνία την 31.05.2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 3 του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της ΑΔΑΕ, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 29/2020 Απόφαση της Αρχής (ΦΕΚ Β' 423/12-02-2020) και ισχύει, με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών μέσω επιστολών. Κατόπιν τούτου, απεστάλη στην εταιρεία η υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1426/30.04.2024 Κλήση μετά της συνημμένης υπ' αριθμ. 179/2024 Απόφασης και της από 15.05.2023 Έκθεσης Ελέγχου (αρ. αποστολής). Εν συνεχεία, η εταιρεία απέστειλε εμπροθέσμως το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1793/28.05.2024 έγγραφο Υπόμνημα, μετά των συνημμένων αυτού εγγράφων.

Η εν λόγω ακρόαση αφορούσε στις διαπιστώσεις της Ομάδας Ελέγχου (ΟΕ) που αποτυπώθηκαν στην από 15.05.2023 Έκθεση Ελέγχου κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1924/14.07.2022 καταγγελίας, σύμφωνα με τις οποίες προέκυψε πλημμελής εφαρμογή της διαδικασίας παράδοσης/επίδοσης ταχυδρομικών αντικειμένων από την εταιρεία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε.», καθόσον το επίμαχο ταχυδρομικό αντικείμενο δεν επιδόθηκε στην καταγγέλλουσα/ νόμιμη παραλήπτρια ή σε σύνοικο αυτής, αλλά κατά δήλωση της εταιρείας, ο διανομέας το εναπόθεσε στο εσωτερικό της εισόδου της οικίας της, σημειώνοντας ο ίδιος το όνομά της στα στοιχεία παράδοσης, χωρίς υπογραφή του προσώπου που παραλαμβάνει, με αποτέλεσμα το επίμαχο ταχυδρομικό αντικείμενο να απολεσθεί, θέτοντας σε διακινδύνευση το απόρρητο της επικοινωνίας μέσω επιστολών της καταγγέλλουσας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

Ειδικότερα, επί των ισχυρισμών που προέβαλε η εταιρεία στο υπ' αριθμ.πρωτ.ΑΔΑΕ 1793/28.05.2024 Υπόμνημά της επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Επί της αποδιδόμενης παράβασης :

Πλημμελής εφαρμογή της διαδικασίας παράδοσης/επίδοσης ταχυδρομικών αντικειμένων από την εταιρεία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε. ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ», με αποτέλεσμα το επίμαχο ταχυδρομικό αντικείμενο να απολεσθεί, θέτοντας σε διακινδύνευση το απόρρητο της επικοινωνίας μέσω επιστολών της καταγγέλλουσας, κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 3, του άρθρου 4, των παρ.1,2 του άρθρου 5, και της παρ. 1δ του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1001/2005 Απόφασης της Αρχής, της εγκεκριμένης με την υπ' αριθμ. .. Απόφαση της Αρχής, Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας ιδίως στα σημ. και της παρ. 3.3 του αναρτημένου στην ιστοσελίδα της εταιρείας «Χάρτη Υποχρεώσεων Καταναλωτή (Χ.Υ.Κ.)» με τίτλο

Η εταιρεία ισχυρίζεται ότι ο διανομέας κάλεσε τηλεφωνικά τη νόμιμη παραλήπτρια/καταγγέλλουσα για να την ενημερώσει ότι βρισκόταν έξω από την οικία της για την παράδοση της Η οδηγία της καταγγέλλουσας ήταν σαφής, ήτοι, να τοποθετήσει ο διανομέας την αποστολή πάνω σε ένα έπιπλο δίπλα στην πόρτα. Ο διανομέας έπραξε

σύμφωνα με τις οδηγίες της και βγαίνοντας από το οίκημα και κατόπιν της δια ζώσης συνάντησής του με την παραλήπτρια/καταγγέλλουσα σημείωσε ο ίδιος το όνομά της στα στοιχεία της παράδοσης. Ενόψει αυτής της οπτικής επαφής και της επικοινωνίας του με την καταγγέλλουσα ο διανομέας καταχώρισε το όνομα αυτής ως παραλαβούσας. Η εταιρεία σημειώνει ότι σε όλη την πολιτισμένη Ευρώπη τα ταχυδρομικά αντικείμενα και δη τα εμπορεύματα που διακινούνται από τις ταχυμεταφορικές εταιρείες παραδίδονται στην οικία των παραληπτών εντός του κοινόχρηστου χώρου και ο καθένας παραλαμβάνει το δικό του αντικείμενο, κάτι που συμβαίνει και για τα απλά ταχυδρομικά αντικείμενα. (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1793/28.05.2024 Υπόμνημα, σελ. 2-5).

Εν προκειμένω, η εταιρεία αποδέχεται ότι ο διανομέας εναπόθεσε σε κοινόχρηστο χώρο το ταχυδρομικό αντικείμενο και συμπλήρωσε ο ίδιος το όνομα της καταγγέλλουσας ως παραλαβούσας, γεγονός που συνιστά ομολογία ότι δεν τηρήθηκε, από μέρους του, η προβλεπόμενη στην πολιτική ασφάλειας της εταιρείας διαδικασία παράδοσης/επίδοσης. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τη Διαδικασία Παράδοσης της εταιρείας, με τίτλο «.....» (βλ. συνημμένο στην υπ' αριθμ. 2696/30.09.2022 επιστολή της εταιρείας, σελ. 4-5) «.....». Επίσης στην υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας που εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. ...Απόφαση της Αρχής, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι: ι) «.....». Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της εταιρείας περί του τρόπου παράδοσης ταχυδρομικών αντικειμένων σε άλλες χώρες της Ευρώπης παρέλκει και, για τον λόγο αυτόν, προβάλλεται αβασίμως, δεδομένου ότι το εθνικό νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις υποχρεώσεις των παρόχων ταχυδρομικών υπηρεσιών, κατόχων είτε Γενικής είτε Ειδικής Άδειας, αναφορικά με τη διασφάλιση του απορρήτου, είναι σαφές και δεσμευτικό και προβλέπει τη λήψη ενδεδειγμένων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων με σκοπό την αποφυγή οποιασδήποτε παραβίασής του, σύμφωνα με το άρθρο 19 του Συντάγματος, τα άρθρα 1 παρ.1 και 11 του ν.3115/2023, τα άρθρα 3 παρ. 1β' (ββ) και 13 παρ. 1(α') του ν. 4053/2012 και την υπ' αριθμ. 1001/2005 Απόφαση της ΑΔΑΕ. Άλλωστε, η λήψη ενδεδειγμένων μέτρων για την ενίσχυση της ασφάλειας των ευάλωτων σημείων του ταχυδρομικού δικτύου, με σκοπό τη διασφάλιση του απορρήτου της επικοινωνίας μέσω επιστολών, αποτελεί υποχρέωση της ταχυδρομικής επιχείρησης, η οποία καλείται να τα προσδιορίσει στην Πολιτική Ασφάλειας και στις συναφείς διαδικασίες και, εν συνεχεία, να τα εφαρμόσει (αρ. Απόφ. 433/2021 ΣτΕ, Τμήμα Δ').

Ομοίως, ο ισχυρισμός της εταιρείας σχετικά με τον τρόπο παράδοσης της απλής αλληλογραφίας, προβάλλεται αβασίμως, καθόσον, ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Και τούτο διότι οι Ταχυμεταφορές αφορούν σε υπηρεσίες που διαφέρουν σημαντικά από τις υπηρεσίες απλού ταχυδρομείου/καθολικής υπηρεσίας, λόγω της προστιθέμενης αξίας τους και έχουν τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: ι) ειδική επείγουσα διαβίβαση ταχυδρομικών αντικειμένων, τα οποία παρακολουθούνται από Ειδικό Σύστημα Παρακολούθησης και Εντοπισμού (Ε.Σ.Π.Ε.Τ.Α.), από την αρχή έως το τέλος της αποστολής, ii) τήρηση και διάθεση αποδεικτικών παραλαβής και επίδοσης με φυσικά ή ψηφιακά μέσα, iii)

επίδοση σε προκαθορισμένο και από κοινού συμφωνημένο χρονικό πλαίσιο, πέραν του οποίου γεννάται δικαίωμα αποζημίωσης λόγω καθυστέρησης, iv) ατομική σύμβαση με τον αποστολέα ή τον παραλήπτη, v) δυνατότητα τροποποίησης του προορισμού και του παραλήπτη κατά τη μεταφορά, σύμφωνα με όρους που θέτει η επιχείρηση, v) εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών στους χρήστες, ανάλογα με τις ανάγκες τους (βλ. σημ. ιε΄της παρ. 3 του άρθρου 2 της υπ΄ αριθμ. 1101/3/14.03.2024 Απόφασης της ΕΕΤΤ-ΦΕΚ Β΄ 1670).

Κατά συνέπεια, ούτε η παράθεση ανεπιβεβαίωτων ισχυρισμών ως προς τις φερόμενες οδηγίες που εδέχθη ο διανομέας από την καταγγέλλουσα, ούτε η επίκληση του γεγονότος ότι λόγω της «οπτικής επαφής και της επικοινωνίας του με την καταγγέλλουσα» καταχώρισε μόνος του το όνομά της ως παραλαβούσας, ασκούν καμία επιρροή επί των διαπιστώσεων του διοικητικού ελέγχου της Αρχής και ως εκ τούτου προβάλλονται αβασίμως, καθόσον από τα διαλαμβανόμενα καταδεικνύεται αναντίρρητα η πλημμελής επίδοση του επίμαχου ταχυδρομικού, με αποτέλεσμα το επίμαχο ταχυδρομικό αντικείμενο να απολεσθεί, θέτοντας σε διακινδύνευση το απόρρητο της επικοινωνίας μέσω επιστολών της καταγγέλλουσας.

Η εταιρεία ισχυρίζεται ότι η κρινόμενη υπόθεση δεν αφορά σε διακίνηση επιστολικής αλληλογραφίας αλλά σε παράδοση πωληθέντος αγαθού που εκφεύγει της προστατευόμενης έννοιας της επικοινωνίας και κατά συνέπεια δεν υφίσταται αρμοδιότητα στην καθ΄ ημάς Ανεξάρτητη Αρχή που καλείται να προστατεύσει το απόρρητο της επικοινωνίας (βλ. το υπ΄ αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1793/28.05.2024 Υπόμνημα, σελ. 5-8).

Πλην όμως, ο ισχυρισμός της εταιρείας ότι το υπό διακίνηση αντικείμενο επειδή σχετίζεται με εμπορική συναλλαγή δεν προστατεύεται από το απόρρητο της επικοινωνίας προβάλλεται αβασίμως. Και τούτο διότι, στην παρ. 3 του άρθρου 4 της υπ΄ αριθμ. 1001/2005 Απόφασης της ΑΔΑΕ «Έγκριση του Κανονισμού για την Διασφάλιση του Απορρήτου των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών» (ΦΕΚ Β΄ 384), ρητώς αναφέρεται ότι: i «3. Το απόρρητο ισχύει για τα ταχυδρομικά αντικείμενα αλληλογραφίας, αλλά και για κάθε ταχυδρομική επικοινωνία, ανεξαρτήτως του προσωπικού ή εμπορικού χαρακτήρα της».

Επισημαίνεται ότι η υποχρέωση του παρόχου ταχυδρομικών υπηρεσιών για την ασφαλή διακίνηση των ταχυδρομικών αντικειμένων, υπό συνθήκες διασφάλισης του απορρήτου της επικοινωνίας, δεν εξαρτάται από το είδος των διακινούμενων αντικειμένων, των οποίων, άλλωστε, το περιεχόμενο ο πάροχος ούτε είναι σε θέση, ούτε προφανώς του επιτρέπεται να γνωρίζει. Για τον λόγο αυτόν, η εταιρεία στην εγκεκριμένη από την Αρχή Πολιτική Ασφάλειας δεν προβαίνει σε καμία σχετική διάκριση ως προς τα μέτρα ασφάλειας που η ίδια λαμβάνει κατά τη διαχείριση των ταχυδρομικών αντικειμένων εντός του ταχυδρομικού της δικτύου. Επομένως, όλες οι διακινούμενες αποστολές του παρόχου ταχυδρομικών υπηρεσιών προστατεύονται από τη συνταγματική επιταγή της προστασίας του απορρήτου και από τις ρυθμίσεις του Κανονισμού της ΑΔΑΕ

για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (υπ' αριθμ. 1001/2005 Απόφαση της ΑΔΑΕ, ΦΕΚ. Β' 384/2005).

Τέλος, το γεγονός ότι η καταγγέλλουσα δεν προέβη στην υποβολή μήνυσης κατά του διανομέα, αν και η ίδια αρχικά είχε εκφράσει υπόνοιες ιδιοποίησης του ταχυδρομικού αντικειμένου από αυτόν, δεν δύναται να θεωρηθεί ως απόδειξη της αθωότητάς του και, κατά συνέπεια, δεν είναι κρίσιμη για τη διαπίστωση τυχόν ευθύνης του για την κατά τα ως άνω αποδιδόμενη παράβαση, στο πλαίσιο της διοικητικής έρευνας (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1793/28.05.2024 Υπόμνημα, σελ. 4-5).

Κατόπιν τούτου και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ 47/Α/27.2.2003) και ιδίως του άρθρου 1 παρ. 1, του άρθρου 6 παρ. 1 (α', β', γ') και παρ. 2 και του άρθρου 11 αυτού,
2. Τις διατάξεις του Ν. 4053/2012, ιδίως των άρθρων 3 παρ. 1β' (ββ)) και 13 παρ. 1(α') αυτού,
3. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 1001/Φ21/17.03.2005 Απόφασης της ΑΔΑΕ, «Έγκριση του Κανονισμού για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών» (ΦΕΚ Β' 384/24.03.2005),
4. Τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3051/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την παρ. 7 του άρθρου 26 του ν. 4325/2015 και έχει επαναληφθεί και στις διατάξεις του άρθρου 49 του ν. 4779/2021 και 70 του ν. 4795/2021.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4411/2016 (ΦΕΚ Α' 142/03.08.2016),
6. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτής,
7. Την υπ' αριθμ. 97^Α/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 “Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)”, όπως ισχύει»,
8. Την υπ' αριθμ. 58347 οικ/21.12.2020 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066/24.12.2020), περί διορισμού νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
9. Την υπ' αριθ. 48024οικ./28.09.2023 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1039/28.09.2023), περί διορισμού Αντιπροέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,



ΑΔΑΕ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

10. Την υπ' αριθ. 48025οικ./28.09.2023 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1039/28.09.2023), περί διορισμού μελών της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
11. Την υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ ΕΜΠ ... Πολιτική Ασφάλειας της εταιρείας, η οποία εγκρίθηκε με τη υπ' αριθμ. ... Απόφαση της Αρχής,
12. Την υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ 1924/14.07.2022 καταγγελία,
13. Το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ ΕΜΠ 264/20.07.2022 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία,
14. Την υπ' αριθμ. 309/2022 απόφαση της Ολομέλειας της Αρχής,
15. Το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ 2127/10.08.2022 έγγραφο της εταιρείας,
16. Το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ ΕΜΠ 329/19.09.2022 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία,
17. Το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ 2696/30.09.2022 έγγραφο της εταιρείας,
18. Το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ ΕΜΠ 376/19.10.2022 έγγραφο της Αρχής προς την εταιρεία,
19. Το υπ' αριθμ. πρωτ.ΑΔΑΕ ΕΜΠ 389/01.11.2022 έγγραφο της εταιρείας,
20. Την από 15.05.2023 «Έκθεση διενέργειας εκτάκτου ελέγχου στην εταιρεία ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ κατόπιν της υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1924/14.07.2022 καταγγελίας»,
21. Την υπ' αριθμ. 122/2024 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Αρχής,
22. Το Πρακτικό της από 17.04.2024 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Αρχής,
23. Την υπ' αριθμ. 179/2024 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
24. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1426/30.04.2024 Κλήση μετά της συνημμένης υπ' αριθμ. 179/2024 Απόφασης και της από 15.05.2023 Έκθεσης Ελέγχου (αρ. αποστολής),
25. Το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1793/28.05.2024 έγγραφο Υπόμνημα της εταιρείας, μετά των συνημμένων αυτού εγγράφων,
26. Την υπ' αριθμ. 273/31.10.2025 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της Αρχής,
27. Το πρακτικό της από 05.11.2025 συνεδρίασης της Ολομέλειας της Αρχής,
28. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας,
29. Το γεγονός ότι η διασφάλιση του απορρήτου συνιστά πρωταρχική υποχρέωση των παρόχων ταχυδρομικών υπηρεσιών, λαμβανομένου υπόψη και του απόλυτου χαρακτήρα του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος στο απόρρητο των επικοινωνιών.

Τέλος λαμβάνοντας υπόψη τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, όπως ανωτέρω αναλύεται στο κεφάλαιο Β' της παρούσας δια της:

Πλημμελούς εφαρμογής της διαδικασίας παράδοσης/επίδοσης ταχυδρομικών αντικειμένων από την εταιρεία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε. ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ», με αποτέλεσμα το επίμαχο ταχυδρομικό αντικείμενο να απολεσθεί, θέτοντας σε διακινδύνευση το απόρρητο της επικοινωνίας

**ΑΔΑΕ**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

μέσω επιστολών της καταγγέλλουσας, κατά παράβαση της παρ. 5 του άρθρου 3, του άρθρου 4, των παρ.1,2 του άρθρου 5, και της παρ. 1δ του άρθρου 6 της υπ' αριθμ. 1001/2005 Απόφασης της Αρχής, της εγκεκριμένης με την υπ' αριθμ. .. Απόφαση της Αρχής, Πολιτικής Ασφάλειας της εταιρείας ιδίως στα σημ. και της παρ. 3.3 του αναρτημένου στην ιστοσελίδα της εταιρείας «Χάρτη Υποχρεώσεων Καταναλωτή (Χ.Υ.Κ.)» με τίτλο

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΩΣ

- 1) Την ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε. ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» (ΑΦΜ: 094537720) για την παράβαση της κείμενης νομοθεσίας σε σχέση με το απόρρητο των επικοινωνιών μέσω επιστολών, όπως αναλύεται ανωτέρω.
- 2) Την επιβολή της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους εξήντα χιλιάδων (60.000) Ευρώ στην εταιρεία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε. ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» (ΑΦΜ: 094537720), για τους λόγους που αναλυτικά παρατίθενται ανωτέρω στην παρούσα Απόφαση, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως την αρχή της αναλογικότητας, τη βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας.
- 3) Η παρούσα Απόφαση της ΑΔΑΕ να επιδοθεί στην εταιρεία «ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ Α.Ε.Ε. ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ».
- 4) Να ενημερωθεί η καταγγέλλουσα, ..., για τη λήψη της παρούσας απόφασης.

Ο Αντιπρόεδρος

Γ. Μπακάλης